



Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato - Autorità Nazionale Anticorruzione

Commissione per lo svolgimento del concorso pubblico, per titoli ed esami, a quattro posti nella qualifica di funzionario in prova, due nel ruolo della carriera direttiva (VI livello stipendiale) dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato per lo svolgimento di mansioni specialistiche nell'area contabile e due nel ruolo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione Categoria A, parametro retributivo F1, per lo svolgimento di mansioni specialistiche nell'area economico-statistica (G. U. Concorsi ed esami n. 56 del 25 luglio 2017)

Verbale n. 9
(seduta del 3 maggio 2018)

Il giorno 3 maggio 2018, alle ore 9,00, presso la sede dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, è riunita al completo la Commissione nominata - come previsto dal bando di concorso - con provvedimento congiunto del Segretario Generale dell'AGCM e del Segretario Generale dell'ANAC, in data 8 novembre 2017, per la procedura del concorso in epigrafe.

Sono presenti:

- Professor Giovanni Fiori, professore ordinario di Economia aziendale presso il Dipartimento di Impresa e Management della L.U.I.S.S. "Guido Carli" di Roma, Presidente;
- Dottor Alessandro Noce, dirigente dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Componente;
- Dottor Fabrizio Sbicca, dirigente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, Componente.

Il dottor Alessandro Santilli, funzionario dell'Ufficio Sviluppo e Gestione Risorse Umane dell'AGCM, svolge le funzioni di segretario della Commissione.

La Commissione è riunita nella seduta odierna per determinare i criteri per la correzione e valutazione delle prove scritte che i candidati dovranno sostenere nelle giornate del 3 e 4 maggio 2018, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 8 del bando di concorso.

In particolare, la Commissione stabilisce che la prima prova tecnico-pratica scritta e la seconda prova scritta saranno valutate e i punteggi saranno attribuiti avendo riguardo ai cinque criteri che seguono:

- A. pertinenza e completezza della trattazione;
- B. chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- C. grado di conoscenza della materia;
- D. capacità di inquadramento delle tematiche e delle questioni affrontate sotto il profilo giuridico e economico;
- E. capacità di analisi e argomentazione.

Per ciascun criterio, la Commissione determina di esprimere la propria valutazione in termini di giudizio qualitativo (insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo), traducendolo poi in punteggi numerici crescenti, da 0 a 5:

- insufficiente: 0
- sufficiente: 1
- discreto: 2
- buono: 3
- molto buono: 4
- ottimo: 5

Il punteggio complessivo sia della prima prova tecnico-pratica sia della seconda prova scritta, sarà pertanto determinato dalla somma dei punti attribuiti per ciascun criterio, da un minimo di 0 (cinque giudizi di insufficiente) a un massimo di 25 (cinque giudizi di ottimo). Saranno ammessi alla prova orale i candidati che ottengono almeno 15 punti nella prova tecnico-pratica e 15 nella seconda prova scritta.

Ai fini dell'osservanza dell'art. 19, comma 1, del D. Lgs. n. 33/2013, modificato dal D. Lgs. n. 97/2016, il presente verbale verrà pubblicato – successivamente alla conclusione del concorso, ossia immediatamente dopo l'approvazione della graduatoria - nel sito dell'Autorità, alla sezione “Bandi di concorso”.

La seduta è terminata alle ore 9,30.

La Commissione aggiorna i propri lavori alle ore 9,40 della giornata odierna.

Il presente verbale si compone di due pagine numerate.

I Componenti

***Firmato: Noce
Sbicca***

Il Presidente

Firmato: Fiori

Il Segretario

Firmato: Santilli